

**PROCES VERBAL**  
**ÎNCHEIAT AZI 31.03.2017**

Ședința este deschisă de dna secretar Andrișca Nicoleta, care arată că prin Dispoziția nr. 190 din 27.03.2017 a d-lui primar, dnii consilieri au fost convocați în ședință extraordinară.

Din consultarea condicii de prezență, rezultă că din cei 15 consilieri ce compun consiliul local sunt prezenți 13 consilieri (absenți dl. Neniu Constantin și dl. Vintura Romica).

Prin urmare, ședința este legal constituită și își poate începe lucrările.

Dna secretar Andrisca Nicoleta informează consiliul local că în conformitate cu prevederile art.52 și art 53 din Legea 215/2001, republicată, completată și modificată, la lucrările ședinței participă, fără drept de vot și invitați. La această ședință este prezent în sala dl. Boaca Silviu.

Roagă președintele de ședință, pe dl. Butucaru Sorin ca, în conformitate cu art 43 din Legea nr.215/2001, republicată, completată și modificată, să supună la vot proiectul ordinii de zi, așa cum s-a luat la cunoștință și din invitația trimisă de dna secretar, aceasta fiind următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local Oituz

Initiat-Primar-Bodea Gheorghe

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unei expertize tehnice extrajudiciare

Initiat-Viceprimar-Butucaru Sorin

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării studiului de fezabilitate pentru investiția "Construire baraj de retenție pe Paraul Hatman, în localitatea Oituz, județul Bacău"

Initiat-Primar-Bodea Gheorghe

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al comunei Oituz pe anul 2017

Initiat-Primar-Bodea Gheorghe

5. Proiect de hotărâre privind soluționarea de către Consiliul Local al comunei Oituz a plângerii prealabile înregistrată cu nr.3650/27.02.2017, respectiv 3905/21.03.2017 împotriva Hotărârii Consiliului Local al comunei Oituz nr.54/25.06.2016

Initiat-Primar-Bodea Gheorghe

6. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statutului de funcții și de personal ale aparatului de specialitate al primarului comunei Oituz și din subordinea Consiliului local Oituz, județul Bacău

Initiat-Primar-Bodea Gheorghe

Consultă consiliul dacă sunt și alte probleme ce nu suferă amânare, bineînțeles dacă sunt respectate prevederile art.44 din Legea nr.215/2001, republicată, completată și modificată, privind existența raportului compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului .

Dna secretar arată că domnul primar propune spre dezbatere următorul proiect de hotărâre care îndeplinește cerințele legale mai sus menționate :

1. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii, prin act aditional, a contractului de concesiune nr.1/3044 din 14.06.2000.

Înainte de a supune spre aprobare proiectul ordinii de zi dl. viceprimar Butucaru Sorin, intervine și retrage de pe ordinea de zi Proiectul de hotarare privind aprobarea efectuării unei expertize tehnice extrajudiciare.

Fiind îndeplinite prevederile art. 44 din Legea 215/2001, republicată, completată și modificată supun spre aprobare proiectul ordinii de zi , modificat și completat.

Proiectul ordinii de zi se aprobă cu 12 voturi pentru și o abținere din partea dl.consilier Apostu Dorel care propune să se retraga din ordinea de zi și Proiectul de hotarare privind aprobarea efectuării studiului de fezabilitate pentru investitia”Construire baraj de retenție pe Paraul Hatman, in localitatea Oituz, judetul Bacau”, întrucât ar trebui invitați pentru dezbateră acestuia și reprezentanți ai SC Tornator SRL.

Trecem la **PUNCTUL UNU** al ordinii de zi- Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local Oituz.

Dna. consilier juridic Lefter Larisa ia cuvântul și menționează că întrucât a intervenit o eroare de dactilografie modifică în proiectul de hotărâre numărul hotărârii de aprobare a Regulamentului Consiliului Local corect, adică HCL. nr.102/20.10.2016

Dl. consilier Gabor Marius se înscrie la cuvânt și menționează ca ora de începere a ședințelor consiliului local să rămână cea din regulament și anume ora 8,30.

Intrucât nu mai există înscrieri la cuvânt se supune la vot proiectul de hotarare care **nu se aprobă** întrucât se votează cu 5 voturi pentru și 8 abțineri.

**PUNCTUL DOI** al ordii de zi a fost retras de către dl. viceprimar Butucaru Sorin, inițiatorul acestuia.

Trecem la **PUNCTUL TREI** al ordinii de zi- Proiect de hotarare privind aprobarea efectuării studiului de fezabilitate pentru investitia”Construire baraj de retenție pe Paraul Hatman, in localitatea Oituz, judetul Bacau”

Trecem la dezbateri pe marginea materialelor prezentate.

Dl.primar Bodea Gheorghe ia cuvântul și menționează că trebuie să facem un proces verbal de recepție a lucrărilor acestei investiții în stadiul în care se află acum pentru a putea continua lucrările la această investiție și totodată pentru a duce la îndeplinire măsurile lăsate de Curtea de Conturi.

Dl. consilier Ionel Gheorghe se înscrie la cuvânt și arată că pentru protecția lucrărilor existente trebuie efectuate de urgență barajele de retenție.Părearea dl.consilier este că un baraj de retenție ar trebui efectuat și pe Pârâul Coșna.

Dl. consilier Apostu Dorel intervine și întreabă dacă societatea Tornator nu are nici o obligație în ce privește construirea acestor baraje de retenție.

Dl. consilier Ionel Gheorghe îi răspunde că Sc Tornator nu are nici o obligație în acest sens.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt supun la vot Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării studiului de fezabilitate pentru investiția "Construire baraj de retenție pe Paraul Hatman, în localitatea Oituz, județul Bacău".

Se aproba cu 12 voturi pentru și o abținere –dl consilier Apostu Dorel.

Trecem la **PUNCTUL PATRU** al ordinii de zi- Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al comunei Oituz pe anul 2017.

Dl. primar Bodea Gheorghe face mențiunea ca bugetul Serviciului de Apa –canal va fi finanțat în continuare din bugetul local (din impozite și taxe –sursa A) deși la proiectul de hotărâre inițial prezentat domnilor consilieri acest serviciu avea inițiat buget separat. Dl. Bodea Gheorghe precizează că acest lucru este necesar până la obținerea licenței de funcționare de la ANRSC de către serviciul apă canal, așa cum este menționat în dispoziția primarului nr 193/30.03.2017.

Dna. șef serviciu Lupu Lenuța precizează că prin hotărârea consiliului local a fost creat Serviciul de apă canal în baza Legii nr 51/2006, serviciu care are personalitate juridică, cod fiscal propriu buget și contabilitate proprie. Este necesar ca în cadrul acestui serviciu să fie recrutate persoane de conducere și persoane care să țină evidența contabilă, funcționarii publici fiind incompatibili cu aceasta funcție. Dl. Boaca Francisc a fost angajat pe un post de execuție în cadrul acestui serviciu și pentru a ocupa un post de conducere se impune promovarea acestuia.

Referitor la bugetul local dna. Lupu Lenuța informează că față de bugetul afișat inițial au mai intervenit unele modificări cum ar fi la reparații drumuri, reparații gard școală etc. Apoi menționează că finanțarea acestui serviciu în continuare din bugetul local trebuie supusă la vot.

Dl. consilier Petrișor Claudiu intervine și întreabă ce se întâmplă cu împrumutul aprobat recent prin hotărârea consiliului local pentru serviciul apă canal.

Dl. primar Bodea Gheorghe arată că pentru acest împrumut va fi încheiată o convenție conform legii finanțelor publice locale după obținerea licenței de funcționare și că acest împrumut va fi efectiv după virarea acestuia în contul serviciului apă canal.

Dl. președinte de ședință Butucaru Sorin supune la vot această mențiune făcută de dl. primar, în speță finanțarea în continuare a serviciului de apă canal din bugetul local.

Se votează cu 13 voturi pentru.

Dl. consilier Apostu Dorel se înscrie la cuvânt și întreabă de ce sunt cuprinse în buget fonduri pentru modernizarea drumurilor prin asfaltare dacă această investiție se va face cu fonduri europene.

Dna. șef serviciu Lupu Lenuța îi răspunde că pentru această investiție există și cheltuieli neeligibile care vor fi suportate din bugetul local.

Dl. Apostu Dorel susține că pentru autoturismul care va dota poliția locală sunt prea mulți bani alocați -70.000 lei și de asemenea întreabă dacă pentru piața comunală nu pot fi accesate fonduri europene.

Dna. Lupu Lenuța precizează că sumele prinse în bugetul local ca și credite bugetare reprezintă limite minime și maxime, ele nu trebuiesc cheltuite în totalitate, la fel este și cu suma înscrisă în buget pentru autoturismul ce urmează să fie achiziționat pentru

poliția locală. În ce privește piața comunală precizează că există și pentru această investiție parte de finanțare ca și la drumuri.

Din nou domnul Apostu Dorel se înscrie la cuvânt și întreabă care sunt zonele ce vor fi incluse pentru extinderea rețelei de apă canal și de asemenea cum este repartizată suma de 350.000 lei alocată cultelor.

Dl. primar Bodea Gheorghe precizează că după ce serviciul de apă canal va deveni funcțional extinderea rețelei se va face în satul Marginea și zonele din satul Oituz unde nu există rețea.

În ceea ce privește suma de 350.000 lei repartizată pentru culte dna. șef serviciu Lupu Lenuța intervine și arată că în raport este specificat cum se alocă această sumă, în speță 250.000 lei pentru Biserica romano-catolică Oituz și 100.000 lei pentru Biserica Ortodoxă Oituz, acestea având documentație depusă la compartimentul de achiziții.

Dl. consilier Apostu Dorel întreabă dacă în buget au fost alocate sume pentru grupurile sanitare de la grădinițele Marginea și Peste Vale. De asemenea dacă pentru amenajamentul pastoral au fost alocate fonduri.

Dna. Lupu Lenuța precizează că în raport sunt consemnate toate reparațiile de la învățământ și sunt cuprinse și acestea. În ce privește amenajamentul pastoral la capitolul 83 din bugetul local la investiții există 50.000 lei pentru amenajament și pentru cadastrarea terenurilor (pașuni, drumuri etc).

Dl. consilier Ionel Gheorghe întreabă dacă pentru PUG avem alocate fonduri.

Dna. șef serviciu Lupu Lenuța aduce la cunoștință că au fost alocate sume și în acest sens, la capitolul 70 unde sunt alocați 50.000 lei atât pentru PUG cât și pentru avize drumuri. De asemenea pentru reparații drumuri sunt alocate fonduri în bugetul local în sumă de 450.000 lei.

Dl. consilier Ungureanu întreabă ce se întâmplă cu podul de la Gălățanu.

Dl. primar Bodea Gheorghe răspunde și aduce la cunoștință că deocamdată se fac reparații la podul existent.

Dl. consilier Petrișor Claudiu se înscrie la cuvânt și îl roagă pe domnul primar ca pentru anul 2018 bugetul local să fie publicat atât la sediul instituției la afișier cât și pe pagina de internet.

Dna. șef serviciu Lupu Lenuța intervine și precizează că în data de 03.03.2017 proiectul bugetului local a fost afișat la afișierul instituției noastre așa cum este stipulat în legea finanțelor publice locale, acesta trebuie afișat la sediu sau pe pagina de internet.

Dl. consilier Petrișor Claudiu aduce la cunoștință că în conformitate cu Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, numărul de personal permanent și temporar, precum și fondul salariilor de bază se aprobă distinct, ca anexă la bugetul fiecărei instituții.

Dna. Lupu Lenuța intervine și spune că în bugetul UAT Oituz la fiecare capitol al acestuia (51,61,65,67,68,80,84) sunt specificate distinct cheltuielile de personal care reprezintă fondul de salarii pentru fiecare capitol, iar organigrama și statul de funcții este pe ordinea de zi a acestei ședințe.

Dl. consilier Petrișor Claudiu își susține acest punct de vedere în sensul că trebuia o anexă distinctă la buget și specifică că se va consulta cu un jurist pe această temă.

De asemenea dl. consilier aduce la cunoștință că școlile încă nu dețin autorizații PSI.

Dl. primar informează că s-au făcut din lucrările impuse de către pompieri pentru a putea obține aceste autorizații și în cel mai scurt timp se vor finaliza lucrările în vederea obținerii autorizațiilor PSI.

Dl. consilier Petrișor Claudiu ia cuvântul și aduce la cunoștință că sumele alocate cultelor așa cum a precizat și doamna contabilă în raport au fost distribuite în funcție de documentațiile depuse la compartimentul de achiziții. Dl. consilier precizează că în anul 2016 a fost de acord cu toate sumele alocate Bisericii Ortodoxe Oituz dar că în anul 2017 nu va mai fi de acord cu nici o sumă alocată acestei biserici. Trebuie să se ajungă la un echilibru și susține să fie alocate sume pentru biserica romano-catolică atât cât au fost alocate bisericii ortodoxe. De asemenea trebuie avut în vedere și faptul că mai există și alte parohii, unele nou înființate.

Dl. Petrișor Claudiu solicită și clarificări pentru amenajare scenă de vară. De asemenea precizează că la împrumutul pentru serviciul apă canal este înscrisă în buget suma de 160.000 lei deși în hotărârea de aprobarea a acestui împrumut suma era de 174.000 lei, iar dacă finanțarea se va face în continuare din bugetul local acest împrumut nu se mai justifică.

Dl. primar Bodea Gheorghe precizează că acest împrumut se va acorda efectiv după obținerea licenței de funcționare a serviciului apă canal.

Dl. consilier Petrișor Claudiu aduce la cunoștință că suma cuprinsă în buget pentru materiale de curățenie și igienizare este după părerea sa foarte mare.

Dna. contabilă Lupu Lenuța precizează domnului consilier că acea sumă pe care o invocă este la capitolul 65 și reprezintă materialele de curățenie și igienizarea școlilor din întreaga comună.

De asemenea dl. consilier Petrișor Claudiu mai întreabă ce reprezintă sumele de la servicii recreative și sportive.

Dna. Lupu Lenuța precizează că sunt cheltuielile de personal și cheltuielile materiale pentru baza sportivă.

Dl. consilier Petrișor Claudiu întreabă de ce bugetul local este cu deficit (din cunoștința sa deficit înseamnă minus și excedent înseamnă plus).

Dna. contabilă îi aduce la cunoștință că în bugetul local există două secțiuni- secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare. Secțiunea de funcționare se finanțează din impozite și taxe, iar secțiunea de dezvoltare o parte se finanțează din impozitele și taxele rămase după finanțarea secțiunii de funcționare iar diferența de finanțare a secțiunii de dezvoltare se face din excedentul anului anterior, de aceea este deficit pe total buget.

Dl. consilier Petrișor Claudiu ia din nou cuvântul și menționează că în baza Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale art. 36 precizează că în bugetele locale se poate înscrie fondul de rezervă bugetară la dispoziția consiliului local, în cotă de 5% din totalul cheltuielilor și care se utilizează la propunerea ordonatorului de credite prin hotărâri ale consiliului local pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul unui exercițiu bugetar, pentru înlăturarea unor calamități naturale precum și pentru acordarea unor ajutoare altor unități administrativ teritoriale în situații extreme. Conform acestui articol propune un amendament la bugetul local, și anume constituirea unui fond de rezervă în caz de urgență, în situații de calamități naturale în sumă de 50.000 lei. Propune ca această sumă de 50.000 lei pentru constituirea fondului de rezervă să fie alocată din suma înscrisă în buget pentru studiu de fezabilitate pentru extinderea primăriei, unde este alocată suma de 120.000 lei, ceea ce crede ca este mult.

Dna. Lupu Lenuța intervine și aduce la cunoștință că tot în legea finanțelor publice locale este specificat faptul că în asemenea cazuri de calamități naturale pot fi făcute lucrări de urgență și ulterior să se aprobe în consiliul local aceste fonduri.

De asemenea dl. consilier Petrișor Claudiu mai propune un amendament și în ceea ce privește achiziționarea a doua calculatoare și două laptopuri, întrucât crede că suma înscrisă în buget este mare, în speță 8.000 lei pentru calculatoare și 8.000 lei pentru laptopuri. Propun ca pentru acestea să fie alocate următoarele sume -4.000 lei pentru calculatoare și 4.000 lei pentru laptopuri.

Dna.Lupu Lenuța intervine și menționează că în acest caz vă cădea lista de investiții și că la alocarea sumelor pentru aceste dotări s-a avut în vedere și licențele necesare întrucât suntem instituție publică și nu pute folosi sisteme de operare fără licență. Totodată nu este neapărat ca sumele menționate să fie cheltuite în totalitate, ele reprezintă limite minime și maxime, așa cum am mai specificat.

Dl. consilier Petrișor Claudiu pune de asemenea problema că la sumele înscrise pentru UNICEF se pare că suma este foarte mare, adică 70.000 lei.

Dna. Lupu Lenuța precizează că ponderea acestor fonduri o reprezintă cheltuielile de personal, sumă care este alocată de UNICEF și nu de primărie, lucru pe care dl. consilier Petrișor Claudiu ar trebui să îl știe foarte bine, făcând parte din aceasta categorie.

Dl. consilier Petrișor Claudiu mai intervine încă odată și propune constituirea pentru anul 2018 a unui fond de rulment.

Dna.șef serviciu Lupu Lenuța îi aduce la cunoștință dl.consilier Petrișor Claudiu că fondul de rulment a fost abrogat.

Deoarece nu mai sunt înscrieri la cuvânt se supune spre aprobare proiectul de hotărâre privind bugetul local în forma inițială prezentată consiliului local și se aprobă cu 10 voturi pentru și trei împotriva –dl.consilier-Petrișor Claudiu, dl.consilier Vacaru Bogdan și dl. viceprimar Butucaru Sorin.

Trecem la **PUNCTUL CINCI** al ordinii de zi- Proiect de hotarare privind solutionarea de catre Consiliul Local al comunei Oituz a plangerii prealabile inregistrata cu nr.3650/27.02.2017, respectiv 3905/21.03.2017 impotriva Hotărârii Consiliului Local al comunei Oituz nr.54/25.06.2016

Dna. consilier juridic Lefter Larisa se înscrie la cuvânt și menționează că a fost greșit scris în acest proiect numărul hotărârii ,eroare pe care o corectează. Aduce la cunoștință că această plângere a fost înaintată în urma alegerii viceprimarului comunei.

Dl.consilier Apostu Dorel ia cuvântul și aduce la cunoștință faptul că această plângere a fost trimisă la Intituția Prefectului și consideră că soluționarea ei trebuia dată de prefectură, ca autoritate competentă în acest sens și nu de consiliul local care după părerea mea nu are nici o competență pe această temă. La intituția prefectului plângerea a fost depusă în termen și cred că avea competența soluționării acesteia.

Dna.consilier juridic Lefter Larisa informează că soluționarea acestor plângeri în speță contestarea unui act administrativ se face de către organul emitent. Deci plângerea este tardivă întrucât a depășit termenul în care putea fi depusă.

Nemaifiind înscrieri la cuvânt se supune spre aprobare acest proiect în forma prezentată și se aprobă cu 8 voturi pentru și 5 împotriva- dl. consilier Vacaru Bogdan, dl. consilier Apostu Dorel, dl. consilier Osoloș Ion, dl.consilier Floroiu Costică și dl. consilier Ungureanu Vasile.

Trecem la **PUNCTUL SASE** al ordinii de zi - Proiect de hotarare privind modificarea organigramei, a statului de functii si de personal ale aparatului de specialitate al primarului comunei Oituz si din subordinea Consiliului local Oituz, judetul Bacau

Trecem la dezbateri pe marginea materialelor prezentate.

Dl. consilier Boacă Leonard intervine și arată că nu este de acord cu două posturi cu studii superioare la serviciul apă canal. Ar fi necesar mai mulți muncitori.

Intrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt se supune la vot proiectul de hotarare care se aproba cu 13 voturi.

Trecem la **PUNCTUL SAPTE** al ordinii de zi- Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii, prin act aditional, a contractului de concesiune nr.1/3044 din 14.06.2000.

Dna.consilier juridic Lefter Larisa precizează că este necesar întocmirea acestui act adițional deoarece odată cu întocmirea cadastrului suprafața concesionată cabinetului medical Palade Luminița a ieșit cu 12mp mai mare decât în contractul de concesiune inițial.

Intrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt se supune la vot proiectul de hotarare care se aproba cu 13 voturi.

Trecem la **DIVERSE**- invităm să ia cuvântul dl. Boacă Silviu care prin cererea nr 3968/23.03.2017 solicită concesionarea a 5000 mp în târgul săptămânal, în vedrea construirii unei hale de producție (gemuri, conserve etc), construcție ce va fi edificată cu fonduri europene.

Dl.Apostu Dorel intervine și îl întreabă pe dl. Boacă Silviu dacă are un plan de afaceri.

Dl. Boaca Silviu aduce la cunoștință că are un astfel de plan și în cazul aprobării acestei cereri va prezenta consiliului local planul de afaceri spre studiu cu semnarea în prealabil a unei cereri de confidențialitate.

Se supune spre aprobare acesată cerere urmând a se iniția un proiect de hotărâre în acest sens .

Se aprobă cu 10 voturi pentru și 3 abtineri- dl. consilier Apostu Dorel, dl.consilier Floroiu Costica și dl. consilier Ungureanu Vasile.

Având în vedere că s-au epuizat toate problemele de la ordinea de zi, se mulțumește pentru colaborare și se declară închise lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**

Butucaru Sorin

**Intocmit,**  
Secretar comuna  
Nicoleta Andrisca

